


Принято:
на совещании при руководителе
Управления образования администрации
Северо-Енисейского района


И.В. Губкина

**Аналитическая справка
по результатам личностного развития обучающихся школ
Северо-Енисейского района
за 2023-2024 учебный год.**

Цель проведения мониторинга: повышение качества педагогической деятельности по развитию личностных результатов (далее – ЛР) обучающихся на основе данных, достигнутых обучающимися 5-11 классов.

Задачи мониторинга:

1. Выявить уровень сформированности ЛР обучающихся 5-11 классов;
2. Оформить адресные рекомендации для ПДС по вопросам воспитания, заместителей директоров по воспитательной\учебно-воспитательной работе, руководителей ОО в части достижения положительной динамики в развитии ЛР обучающихся.

Объект мониторинга: ЛР обучающихся 5-11 классов общеобразовательных школ Северо-Енисейского района.

Область применения данных мониторинга:

- анализ результативности образовательного процесса;
- прогнозирование и коррекция работы по формированию ЛР.

Показатель сформированности ЛР для оценки:

- воспитание российской гражданской идентичности;
- формирование целостного мировоззрения;
- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни;
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию
- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку;
- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем;
- формирование коммуникативной компетентности;
- формирование ценности здорового и безопасного образа жизни;
- формирование основ экологической культуры;
- принятие ценности семейной жизни;
- развитие эстетического сознания.

Для мониторинга ЛР были взяты следующие методики:

- методика изучения мотивации обучения школьников (методика разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой) для диагностики мотивов учения (мотивация);

- методика исследования самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн (в интерпретации Прихожан А.М.) для диагностики самооценки как показателя личностного самоопределения;

- методика, разработанная П. В. Степановым, Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой для исследования ценностных ориентаций и гражданской идентичности (эмоциональный компонент);

- методика, разработанная А. А. Азбель, при участии А.Г. Грецова, для диагностики профессионального самоопределения обучающихся.

Личностные образовательные результаты характеризуют отношение обучающегося к образовательному процессу и его участникам. Сформированные на достаточном для возраста уровне личностные образовательные результаты обеспечивают осмысленность и самостоятельность обучения и компетентность в преодолении возникающих сложностей на основе сформированных ценностей и усвоенных нравственно-этических норм поведения. Не сформированные на достаточном уровне личностные образовательные результаты проявляются в поверхностном и негативном отношении к учебному процессу и его участникам, неумении преодолевать трудности социально приемлемым образом, преобладании негативного эмоционального состояния в обучении.

Сводные данные по результатам мониторинга ЛР обучающихся

| Показатель | Наименование ОО | | | | | | |
|---|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| | ССШ 1 | ССШ 2 | ТСШ 3 | БСШ 5 | НСШ 6 | ВСШ 8 | ВОШ 9 |
| Мотивация (5, 7, 9-11 классы) высокий нормальный низкий основной мотив | | | | | | | Нет ледований |
| | учебный | 21.5% | 47.8% | 47,5% | | 50% | |
| | оценочный | 27.3% | 37.2% | 37,5% | | 33,3% | |
| | | | | | | | |
| Самооценка (5-7,9 классы) (уровень) очень высокий высокий средний низкий | | 23.6% | 13.3% | 20.8% | 42,3% | | Нет ледований |
| | | 22,5% | 26,7% | 54,2% | 26,6% | | |
| | | 35,7% | 26,7% | 25% | 31,1% | | |
| | | 11.2% | 33.3% | 0% | 0% | 100% | |
| Ценностные ориентации (6-11 классы) | | | | | | | |
| <i>Характер отношений школьника к семье</i> Устойчиво-позитивное Ситуативно-позитивное Ситуативно-негативное | | 62,3% | 23% | 30.8% | 100% | 17,2% | 30% |
| | | 36,9% | 54% | 38,5% | 0% | 78,5% | 70% |
| | | 1% | 19% | 7.7% | 0% | 4,3% | 0% |
| <i>Характер отношений школьника к Отечеству</i> Устойчиво-позитивное Ситуативно-позитивное | | 69.8% | 56% | 38,5% | 33,3% | 0% | 40% |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-----|-------|-------|-------|-----|--|
| Ситуативно-негативное отношение | 30,1% | 36% | 30,8% | 66,7% | 72,5% | 60% | |
| | 0% | 4% | 0% | 0% | 27,5% | 0% | |
| <i>Характер отношений</i> <i>лица к Земле</i> | | | | | | | |
| Устойчиво-позитивное отношение | 72,9% | 39% | 23,1% | 33,3% | 8,9% | 40% | |
| Ситуативно-позитивное отношение | 27,1% | 40% | 46,2% | 66,7% | 85,2% | 60% | |
| Ситуативно-негативное отношение | 0% | 21% | 7,7% | 0% | 5,9% | 0% | |
| <i>Характер отношений</i> <i>лица к труду</i> | | | | | | | |
| Устойчиво-позитивное отношение | 0% | 21% | 15,4% | 66,7% | 0% | 10% | |
| Ситуативно-позитивное отношение | | | | | | | |
| Ситуативно-негативное отношение | 100% | 74% | 61,5% | 33,3% | 76,3% | 90% | |
| | 0% | 5% | 0% | 0% | 28,6% | 0% | |
| <i>Характер отношений</i> <i>лица к культуре</i> | | | | | | | |
| Устойчиво-позитивное отношение | 31,5% | 3% | 7,7% | 100% | 14,3% | 0% | |
| Ситуативно-позитивное отношение | 64,7% | 51% | 38,5% | 0% | 73,1% | | |
| Ситуативно-негативное отношение | | | | | | 90% | |
| | 1% | 37% | 30,8% | 0% | 36,8% | 10% | |
| <i>Характер отношений</i> <i>лица к знаниям</i> | | | | | | | |
| Устойчиво-позитивное отношение | 67,1% | 19% | 15,4% | 33,3% | 0% | 30% | |
| Ситуативно-позитивное отношение | 32,8% | 54% | 46,2% | 66,7% | 78,5% | 70% | |
| Ситуативно-негативное отношение | | | | | | | |
| | 0% | 37% | 15,4% | 0% | 21,5% | 0% | |
| <i>Отношение подростка</i> <i>к человеку как Иному</i> | | | | | | | |
| Устойчиво-позитивное отношение | 4,1% | 9% | 7,7% | 66,7% | 30% | 30% | |
| Ситуативно-позитивное отношение | 91,8% | 54% | 53,8% | 33,3% | 66,4% | 70% | |
| Ситуативно-негативное отношение | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------------|-----|--|
| | 4,1% | 30% | 15,4% | 0% | 3,6% | 0% | |
| <i>Отношение подростка к своему телесному Я</i> | 1,8% | 4% | 15,4% | 0% | 17,8% | 50% | |
| Устойчиво-позитивное | | | | | | | |
| Ситуативно-позитивное | 91,8% | 77% | 57,8% | 100% | 82,2% | | |
| Ситуативно-негативное | | | | | | 50% | |
| | 0% | 14% | 7,7% | 0% | 0% | 0% | |
| профессиональной идентичности (8, 10 классы) | | | | | | | |
| <i>Неопределенное состояние профессиональной идентичности</i> | | | | | | | |
| статус не выражен | 29% | 37% | 67,9% | 87,5% | 0% | 40% | |
| средняя степень выраженности | 32% | 20% | 8,4% | 12,5% | 0% | 20% | |
| ярко выраженный статус | | | | | | | |
| | 10% | 11% | 0% | 0% | 11,3% | 0% | |
| <i>Навязанная профессиональная идентичность</i> | | | | | Не выявлены | | |
| статус не выражен | 10,2% | 9,5% | 96,2% | 75% | | 90% | |
| средняя степень выраженности | 32,6% | 34,8% | 33,4% | 0% | | 10% | |
| ярко выраженный статус | 19,3% | 17,8% | 0% | 0% | | 0% | |
| <i>Мораторий (кризис выбора)</i> | | | | | | | |
| статус не выражен | 8,9% | 8,5% | 47,4% | 0% | 0% | 10% | |
| средняя степень выраженности | 36% | 39% | 41,1% | 62,5% | 0% | 30% | |
| ярко выраженный статус | 14,8% | 17,8% | 0% | 0% | 33,3% | 10% | |
| <i>Сформированная профессиональная идентичность</i> | | | | | Не выявлены | | |
| статус не выражен | 11,2% | 10,5% | 51,9% | 25% | | 40% | |
| средняя степень выраженности | 22% | 20% | 16,1% | 25% | | 20% | |
| ярко выраженный статус | 39% | 38% | 24,4% | 25% | | 10% | |

Выводы

1. Личностные образовательные результаты сформированы у обучающихся неравномерно.
2. Уровень достигнутых обучающимися личностных результатов преимущественно средний во всех исследованных.
3. Наиболее благополучные показатели выявлены в 10 классе, наименее благополучные – в 5, 8, 9-х классах. Отмечен некоторый прогресс в сравнении основного и среднего уровня образования. При этом в каждом классе выявлены обучающиеся как с превышающим, так и с недостаточным в сравнении с нормой уровнем личностных результатов.
4. Небольшой процент обучающихся попадает в зону риска в связи с недостаточным уровнем сформированности личностных образовательных результатов. Наиболее проблемными областями формирования личностных результатов оказались:
 - более трети обучающихся 5 классов имеют низкую самооценку;
 - более половины обучающихся 8 классов имеют низкий уровень сформированности профессиональной идентичности;

• в ценностных ориентациях преобладает ситуативно-позитивное отношение (средний уровень).

В среднем самыми устойчивыми показателями являются показатели в учебной мотивации и ценностной ориентации.

В 7 классах идет снижение высокого уровня мотивации в сторону увеличения среднего уровня. Данная ситуация характерна для подросткового возраста. В 9 классе уровень мотивации остался на прежних позициях, 11 классе – 84 % показали высокий уровень, что связано с определением дальнейших образовательных путей. Данные результаты говорят о положительной динамике в развитии мотивации учения.

Результаты показывают, что ведущие мотивы мотивации – учебный и оценочный.

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что у большинства школьников не выражено преобладание внешних и внутренних мотивов мотивации, стремление к успеху или избегание неудач, активной или ее отсутствие реализации мотивов.

Адресные рекомендации:

1. заместителям директора по ВР и УВР:

1.1 обсудить результаты мониторинга на заседаниях ШМО в срок до 15.09.2024;

1.2 организовать методическую помощь классным руководителям, в чьих классах выявлены низкие показатели личностных результатов;

1.3 провести семинар-совещание по корректировке планов воспитательной работы ОО и классных руководителей на учебный год в соответствии с результатами мониторинга;

1.4 организовать информационно-разъяснительную работу с родителями по результатам мониторинга с целью проведения совместной работы по улучшению показателей;

1.5 рассмотреть возможность организации в 2024-2025 учебном году мероприятий для обучающихся по развитию социальных навыков и нравственных суждений;

2 руководителю РМО педагогов - психологов:

2.1 разработать план на 2024-2025 учебный год по организации психолого-педагогической поддержки обучающихся с низким уровнем достигнутых личностных результатов, включая ресурс Центра психолого-педагогического сопровождения;

3 руководителям РМО учителей-предметников:

3.1 поставить задачу и рассмотреть пути ее достижения по развитию у детей чувства успешности в себе, в том числе через введение критериального\формирующего оценивания.

3.2 включить в формат анализа уроков показатель «применение во взаимоотношениях с обучающимися корректных и тактичных форм обращения» с целью повышения учебной мотивации у детей;

3.3 организовать педагогическое сопровождение подросткового интереса, обеспечив его реализацию как в пространстве внеурочной деятельности, так и в урочном пространстве;

4. Руководителю ПДС по вопросам воспитания:

4.1 обсудить результаты мониторинга развития ЛР на августовском педагогическом совете;

4.2 оформить заявку в Центр психолого-педагогического сопровождения детей с целью усиления качества психолого-педагогического сопровождения для каждого школьника и в целом в каждом образовательном учреждении;

4.3 усилить работу по выявлению и тиражированию наиболее успешных практик работы с личностными результатами;

4.4 спланировать работу по усилению эффективности использования ресурсов единого воспитательного пространства Северо-Енисейского района и Красноярского края.

Общие рекомендации:

1. Акцентировать внимание обучающихся на содержании деятельности через привлекательную цель, личную и общественную значимость результатов (подростки должны идентифицировать себя и свою повседневную жизнь с тем, что изучают), необычную форму обучения, новые для подростка задачи, передачу функции оценки самому подростку, коллективную (групповую) форму деятельности.

2. Поощрять целенаправленную познавательную активность подростка, создавая для него возможность выбора интересного ему задания, вопроса, проблемы, произведения и т.д. для изучения, стремление подростка разобраться в сути интересного явления, феномена, ситуации, дойти «до конца» в реализации познавательного интереса.

3. Создавать условия, требующие появления и проявления собственной позиции, мнения подростка по содержательным вопросам – не про работу группы, например, а обосновать решение;

4. У учащихся существует проблема моратория (кризиса выбора профессии). Причиной таких результатов может быть в затруднениях во взаимодействии с ближайшим окружением, разногласиях и отсутствие понимания сути переживаемых подростком сомнений.

Рекомендации:

4.1. Оказание поддержки со стороны педагогов, состоящей из выстраивания у подростка представления о собственной личности, подкреплении чувства уверенности в себе и своих силах, развитии самостоятельности. Этому способствует как групповые формы организации работы в классе и за его

пределами, так и предоставление возможности испытать ответственность за какое-то дело или человека;

4.2. Проведение психологических тренингов и игр, индивидуальных консультаций, работа над совместными и индивидуальными проектами.

4.3. Организация работы, направленной на личностное развитие подростка, формирование рефлексии, развитие критического мышления и самостоятельности, коммуникативных навыков, позволяющих представлять и отстаивать свое мнение, развитие познавательной мотивации.

4.4. Проведение индивидуальных консультаций психолога с родителями; разъяснение негативной роли авторитарного или тревожного родительского поведения в формировании личности подростка; выстраивание конструктивного видения профессионального будущего ученика; при возможности – корректировка родительских стратегий взаимодействия с подростками;

4.5. Формирование адекватного уровня притязаний в случае сниженной самооценки.

Главный специалист РУО,
руководитель ПДС по вопросам воспитания

 Каминская П.А.