ПРОТОКОЛ №2

заседания методического Совета

Управления образования администрации Северо-Енисейского района

 от «22» мая 2019 года

Место проведения: ИМО РУО

Председательствовала: Сазанова Е.А.

Присутствовали: Горбенко О.А., Латышева С.Г., Пустовалова Т.А., Семенова Н.Т., Мусихина Ю.Л., Буренкова С.Е., Маюрова Л.В., Рукосуева С.Н.

Отсутствовали: Каминская П.А.

 Тема: Представление результатов работы педагогов, планирующих пройти аттестацию на квалификационные категории (первую, высшую) в 2019-2020 учебном году.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Объявления.
2. Процедура аттестации (документация, формат, изменения).
3. Представление результатов деятельности педагогов ДОУ, ДЮСШ. Обсуждение, внесение корректив.
4. О реализации предметных концепций в условиях национального проекта «Образование» (технологическое образование).
5. Представление результатов деятельности педагогов ОО. Обсуждение, внесение корректив.

Ход заседания:

1. Горбенко О.А., заведующий ИМО, ознакомила с планом работы заседания методического Совета.

 Латышева С.Г., методист информационно-методического отдела, довела до сведения присутствующих информацию о творческих конкурсах, конкурсах педагогического мастерства и «Завуч года 2019», в котором предложила поучаствовать завучам школ Васильченко Н.В. (МБОУ «ВОШ №8»), Стукаловой Е.Н. (МБОУ «ССШ №1»), Зверевой Л.А. (МБОУ «ТСШ №3»), Бескоровайной Е.Н. (ССШ №2»).

 Светлана Геннадьевна обратила внимание на методические рекомендации по введению с 2019-2020 учебного года второго иностранного языка и родного русского языка.

 2. Горбенко О.А. отметила, что обновлен состав ответственных за аттестацию. Акцент сделала на то, что в образовательных организациях обязательно должен быть график аттестации. В плане методической работы должны быть отражены личные консультации с аттестуемыми. Сказала о том, что первая и высшая квалификационная категория – это желание педагога. Обратила внимание на сайт РУО, сказала, что он постоянно обновляется. В разделе «Муниципальная методическая служба», пункт «Аттестация» 1500 просмотров. Ольга Алексеевна также напомнила о порядке предоставления аттестационных материалов. Для руководителей существует график, за месяц до аттестации подается заявление, у них своя процедура прохождения аттестации. Не надо требовать сейчас от педагогов писать заявление. Экспертиза проходит 90 дней от начала до конца. Сообщила о том, что с 2020 года будет новый порядок аттестации. Эта работа еще не регламентирована, аттестация будет схожа со школьной. С 2020 года постепенно будет осуществляться переход на новую форму. Документов по новой форме аттестации пока еще нет. Далее Ольга Алексеевна дала установку по представлению результатов профессиональной педагогической деятельности: для тех, кто подтверждает квалификационную категорию, озвучивать только то, что изменилось.

 3. Жорина Е.В., старший воспитатель МБДОУ «Северо-Енисейский детский сад №5», представила результаты профессиональной педагогической деятельности логопеда Волявко Е.Н. на установление 1 квалификационной категории. Молодой педагог, стаж работы 3 года, с хорошим потенциалом. Педагог активно участвует в работе РМО, методической работе детского сада, проводит консультации для родителей. Принимает активное участие в работе базовой методической площадки, имеет положительные результаты, динамика которых растет. Она в составе рабочей группы, комиссии по ПМПК, участник конкурсов, спартакиад.

 Вопросы, предложения, замечания:

- Латышева С.Г.: «Стаж работы общий?» Ответ: «Стаж работы общий, 6 лет».

- Горбенко О.А. задала следующие вопросы: «В чем положительная динамика?», «Есть ли статистика, сколько детей в ДОУ с нарушением речи?», «Сколько времени потребуется, чтобы ребенок произносил звук р?», «Где был описан представленный опыт, в том числе и по логопедическому часу?».

 Куратор РМО логопедов Латышева С.Г. отметила, что логопед Волявко Е.Н. человек активный, неравнодушный к делу, которым занимается. Горбенко О.А., заведующий ИМО РУО, сказала, что должна быть открытость деятельности на сайте и обратная связь с родителями, консультации для них обязательные.

 Представление результатов профессиональной педагогической деятельности воспитателя Корепановой Г.Н. на установление 1 квалификационной категории. Стаж работы в ДОУ 8 лет. Воспитатель очень активный. Имеет публикации методических материалов на сайте. Награждена благодарностью Главы района. Ее деятельность отмечена в школе молодых педагогов, где представляла проекты, занявшие призовые места. Галина Николаевна активный участник базовых методических площадок, участник конкурса «Лучший уголок для родителей», проводит открытые занятия.

 Вопросы:

- Горбенко О.А.: «Какие курсы посещала?»

 Представление результатов профессиональной педагогической деятельности воспитателя Митрошкиной П.Ю. на установление 1 квалификационной категории. Стаж работы в ДОУ 8 лет. Активный участник РМО, спортсменка, имеет богатый опыт работы по взаимодействию с родителями.

 Вопросов от членов методического Совета не поступило.

 Представление результатов профессиональной педагогической деятельности Жориной Е.В. на подтверждение высшей квалификационной категории старшего воспитателя ДОУ №5. Стаж педагогической работы 32 года. Результаты работы есть на районном и краевом уровне.

 Вопросов от членов методического Совета не поступило. Маюрова Л.В. отметила следующее: ДОУ №5 организовали детей на исследовательскую деятельность, результаты хорошие, это первая ласточка в исследовательской деятельности дошкольников.

 4. Румянцева Ж.В., заведующий МБДОУ «Северо-Енисейский детский сад №3», представила результаты профессиональной педагогической деятельности трех педагогов:

- Бобронникова Ж.Н. – установление высшей квалификационной категории, прошла курсы повышения квалификации, входит в состав группы по разработке программ, автор технологии «Детский совет», практика которой представлена на краевом уровне.

 Предложения, вопросы, замечания:

- Горбенко О.А. рекомендовала разместить материалы на сайте, представить на региональный атлас технологию «Клубный час». Ольга Алексеевна отметила также участие воспитателя в конкурсе «Воспитатель года», выступление на базовых методических площадках, проведение мастер-классов, исследовательской деятельности с детьми дошкольного возраста, хорошую работу с родителями и их положительные отзывы, озвучила следующее пожелание: «Хотелось бы послушать завучей, как готовят детей детского сада по преемственности».

- Жильцова И.А. – установление высшей квалификационной категории, прошла курсы по развитию игровой деятельности, входит в состав рабочей группы по разработке образовательной программы, создатель ряда проектов, выстроена система работы с родителями. Приоритетное направление в работе Ирины Анатольевны – приобщение детей к устному народному творчеству. С детьми участвует в различных конкурсах, тесная связь с ГИБДД. Принимала участие в конкурсе «Воспитатель года», ведет работу по развитию пространственной среды, активный участник методической деятельности в районе.

 Вопросов, замечаний и предложений от членов методического Совета не поступило.

 Стукалова Е.Н., завуч МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа №1 им. Е.С. Белинского, отметила: «Ребятишки этого детского сада очень интересные».

- Агеева И.В., инструктор по физической культуре и плаванию в бассейне, – установление высшей квалификационной категории, имеет первую. Проводит диагностику, результаты высокие. Работая в бассейне, сама изготавливает оборудование. В соревнованиях по физической культуре у детей всегда призовые места. Проводит много традиционных мероприятий в детском саду: «Зарница», «Масленица», «Папа, мама, я – спортивная семья». В рамках клубного часа ведет кружок.

 Вопросы, замечания, предложения:

- Горбенко О.А.: «Где представлен опыт? Куратору отследить представление опыта на региональном уровне».

 Ответ: Свой опыт работы размещает на сайте. Педагог использует свою систему работы по программе «Север».

 5. Мехнина Л.Г., старший воспитатель МБДОУ «Северо-Енисейский детский сад №4 «Жарки», представила результаты профессиональной педагогической деятельности воспитателей:

- Валеева Н.А. – установление первой квалификационной категории, стаж работы приличный, прошла курсы повышения квалификации. В группе три ребенка с ОВЗ, осуществляет индивидуальное сопровождение этих детей. В своей работе использует все технологии, составила картотеки игр, ребусов, загадок для дошкольников. Основное направление деятельности – проекты. Разработала проект «Математика вокруг нас», ведет «Школу шашек». Дети под ее руководством участвуют в различных конкурсах. Нурия Ахметовна – педагог творческий, инициативный.

 Вопросы, замечания, предложения:

- Горбенко О.А.: «Обратить внимание на повышение квалификации, на работу педагога на муниципальном уровне».

- Сагдатдинова Р.И. – подтверждение первой квалификационной категории, педагогический стаж работы 25 лет. Основная работа – сопровождение детей с ОВЗ. В группе пять детей с ОВЗ, разработала индивидуальную программу по сопровождению таких детей, изготовила методические пособия своими руками. Разработала и реализует проект «Развиваемся, играем».

 Вопросы, замечания, предложения:

- Горбенко О.А.: «Публикации есть? Если нет, должна быть открытость».

- Румянцева Ж.В.: «Мы видим результаты работы воспитателя в районе».

 6. Гейман О.В., старший воспитатель МБДОУ «Северо-Енисейский сад №1», представила результаты профессиональной педагогической деятельности воспитателя Малышевой Л.Н. на подтверждение первой квалификационной категории. По сложившейся традиции ведет клуб «Подсолнушек» для детей района. Человек творческий, в арсенале очень много атрибутов по театрам. Приоритетное направление работы – перспективное планирование для детей раннего возраста.

 Вопросы, замечания, предложения:

- Жорина Е.В.: «Почему не высшая квалификационная категория?» Члены методического Совета внесли предложение рекомендовать результаты профессиональной педагогической деятельности Лидии Николаевны на высшую квалификационную категорию.

 7. Погодаева О.А., старший воспитатель МБДОУ «Северо-Енисейский детский сад-ясли №8 «Иволга» им. Заслуженного учителя РФ Гайнутдиновой В.Б.», представила результаты профессиональной педагогической деятельности следующих педагогов:

- Аникьева С.П. – подтверждение первой квалификационной категории, стаж работы 15 лет, здесь работает полгода, приоритетное направление профессиональной деятельности – художественно-эстетическое развитие.

 Вопросы, предложения, замечания:

- Жорина Е.В.: «Педагог новый, часто встречались, общались по работе»;

- Горбенко О.А.: «Сделать запрос в ДОУ №16 г. Енисейска о результатах деятельности воспитателя».

- Романченко В.В. – подтверждение первой квалификационной категории, в районе работает с 2015 года;

- Копаненко Н.В. – установление первой квалификационной категории, стаж работы в районе три года, два года работала в МБДОУ «Северо-Енисейский детский сад №3», в профессиональной деятельности акцент делается на ранний возраст.

 Вопросы, замечания, предложения;

- Горбенко О.А.: «До подачи заявления на прохождение аттестации должны быть документы, подтверждающие процедуру прохождения аттестации. Без даты предыдущей аттестации в личный кабинет нет доступа».

 8. Васильченко Н.В., завуч МБОУ «Вангашская средняя школа №8», представила результаты профессиональной педагогической деятельности воспитателя Достоваловой А.В. на установление первой квалификационной категории. Стаж работы 7 лет. Приоритетные направления в работе – проектно-исследовательская деятельность, технология экспериментов. Воспитатель разрабатывает и реализует долгосрочные и краткосрочные проекты. Предметно-развивающую среду организует, делая много своими руками. Проводит много консультаций для родителей. Все дети, выпускники детского сада, готовы к обучению. Первоклассники (ее выпускники детского сада) в этом году на IX муниципальном конкурсе-конференции творческих и исследовательских работ младших школьников «Я - исследователь» заняли два призовых места. Она участник муниципального конкурса «Воспитатель года-2018».

 Вопросы, замечания, предложения:

- Горбенко О.А.: «Для первой квалификационной категории должно быть описание практик на муниципальном уровне (сайт, газета), для высшей – на региональном»;

- Бескоровайная Е.Н.: «Не услышала преемственности по стартовой диагностике»;

- Горбенко О.А.: «Есть ли установка на обучение детей чтению в детском саду?». Ответ: «Нет». «Программа «Кроха» на что нацелена?» Ответ: «Это запрос родителей»;

- Румянцева Ж.В.: «Я не нацеливаю родителей на обучение детей чтению, так как они не владеют методикой обучения чтению».

 9. Шотт О.В., завуч МБОУ ДО «Северо-Енисейская детско-юношеская спортивная школа», представила результаты профессиональной педагогической деятельности педагогов, которые работают более двадцати лет, все включены в проектную деятельность, имеют спортивные результаты, публикуют свои работы на сайте Управления образования, будут аттестоваться по Федеральным Государственным требованиям:

- Зарицкая Т.В. – подтверждение высшей квалификационной категории, работает по программе предпрофессиональной подготовки, имеет стабильные результаты, налажена хорошая работа с родителями, отмечена удовлетворенность родителей;

- Коровин И.М. – установление высшей квалификационной категории, повысилась результативность, налажена тесная связь с Федерацией по лыжным гонкам;

- Ивченко С.Б. – установление высшей квалификационной категории, ее воспитанники с результатами вышли на Всероссийский уровень;

- Обручева Н.А. – установление высшей квалификационной категории, налажена тесная связь с родителями, есть результаты выполнения разрядных норм, педагог постоянно выступает на спартакиадах, в программе прослеживается трудовое, нравственное и патриотическое воспитание.

 Вопросы, замечания, предложения:

- Горбенко О.А.: «Все прошли курсы повышения квалификации?». Ответ: «Да».

 Далее по вопросу о реализации предметных концепций в условиях национального проекта «Образование» (технологическое образование) выступила методист ИМО РУО Маюрова Л.В., которая озвучила, что сделано в этом направлении: проведено совещание с разработческой группой по созданию муниципальной модели технологического образования, было дано домашнее задание разработческой группе каждой школы.

 Людмила Владимировна сказала, что двадцать три технологии должны быть освоены, для реализации технологий нужны партнеры. Под вопросом и разработка рабочей программы, сообщила количественный состав группы от каждой школы:

- МБОУ «ТСШ №3» - 3 чел.;

- МБОУ «ССШ №1» - 8 чел.;

- МБОУ «ССШ №2» - 6 чел.;

- МБОУ «НСШ №6» - 5 чел.;

- МБОУ «БСШ №5» - 1 чел.;

- МБОУ «ВСШ №8» - 4 чел.;

- МБОУ ДО «ДЮЦ» -4 чел.

 10. Зверева Л.А., завуч МБОУ «Тейская средняя школа №3», представила результаты профессиональной педагогической деятельности педагогов:

- Гаврилюк Н.П. на подтверждение высшей квалификационной категории;

- Гавриленко Т.А. на подтверждение высшей квалификационной категории;

- Симачевой О.М. на установление первой квалификационной категории, работает в Тейской школе 3 года, стаж работы 33 года.

 Вопросы, замечания, предложения:

- Горбенко О.А.: «Ведущая технология Симачевой О.М.?» Ответ: «Работа с текстом». Ольга Алексеевна сказала, что заявленные курсы должны соответствовать технологии, по которой работает педагог.

 11. Бескоровайная Е.Н., завуч МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа №2», представила результаты профессиональной педагогической деятельности следующих педагогов:

- Семенова Н.Т. – подтверждение высшей квалификационной категории;

- Алферова И.Н. – установление первой квалификационной категории, выпуск из начальной школы был, результаты есть;

- Хрунина М.А. – установление первой квалификационной категории, имеет стабильно положительные результаты, ведущие ИКТ-технологии, свои работы печатает в сборнике, реализует программу «Юный химик»;

- Мишина О.А. – установление первой квалификационной категории, участник муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года-2018».

 Вопросов, замечаний и предложений не поступило.

 12. Шишкина Н.Ю., завуч МБОУ «Новокаламинская средняя школа №6», представила результаты профессиональной педагогической деятельности следующих работников школы:

- Сиваева Н.В. – установление первой квалификационной категории;

- Иванова Н.В. – установление первой квалификационной категории;

- Штангауэр А.В. – установление первой квалификационной категории, победитель муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года-2018».

 Вопросов, замечаний, предложений не поступило.

 13. Борисова Е.Н., завуч МБОУ ДО «Северо-Енисейский детско-юношеский центр», представила результаты профессиональной педагогической деятельности педагогов дополнительного образования:

- Шайхразеев Р.И. – подтверждение первой квалификационной категории, результаты есть, статьи о своей деятельности печатает в профессиональных журналах;

 - Мыльникова Н.А. – подтверждение первой квалификационной категории, ведет фитнес, налажено хорошее взаимодействие с детскими садами;

- Липатова И.И. – подтверждение первой квалификационной категории;

- Полякова И.С. – установление первой квалификационной категории.

 14. Стукалова Е.Н., завуч МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа №1 им. Е.С. Белинского», представила результаты профессиональной педагогической деятельности педагогов:

- Гейман Г.Н. – подтверждение высшей квалификационной категории;

- Перелыгина З.Ю. – подтверждение высшей квалификационной категории;

- Николова А.С. – подтверждение высшей квалификационной категории;

- Куваков А.Н. – подтверждение высшей квалификационной категории;

- Кувакова Н.Г. – подтверждение высшей квалификационной категории;

- Ефремова Т.Ю. – установление первой квалификационной категории;

- Тришкина В.В. – установление первой квалификационной категории;

- Ахтамов А.А. – установление первой квалификационной категории;

- Стукалова Е.Н. – установление первой квалификационной категории.

 15. Васильченко Н.В., завуч МБОУ «Вангашская средняя школа №8», представила результаты профессиональной педагогической деятельности педагогов:

- Выходцева Е.И. – подтверждение первой квалификационной категории;

- Можаева Л.В. – подтверждение первой квалификационной категории;

- Достовалов А.В. – подтверждение первой квалификационной категории;

- Васильченко Н.В. – установление высшей квалификационной категории.

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению информацию о порядке прохождения процедуры аттестации педагогических работников.

2. Аттестационные материалы педагогов оформить с учетом высказанных замечаний и предложений.

Председатель МС Е.А. Сазанова

Секретарь МС С.Н. Рукосуева